



**PERSPECTIVAS EPISTEMOLÓGICAS PARA A INVESTIGAÇÃO  
DE IMPACTOS DAS POLÍTICAS DE TUTORIAS EM  
UNIVERSIDADES DA ARGENTINA E MÉXICO**

**PERSPECTIVAS EPISTEMOLÓGICAS PARA LA  
INVESTIGACIÓN DE IMPACTOS DE POLÍTICAS DE TUTORÍAS  
EN UNIVERSIDADES DE ARGENTINA Y MÉXICO**

**EPISTEMOLOGICAL PROSPECTS FOR RESEARCH ON  
TUTORING POLICIES IMPACTS IN ARGENTINA AND MEXICO  
UNIVERSITIES**

Mirian Inés Capelari

Universidad de Buenos Aires - Argentina

E-mail: mirian.capelari@gmail.com

Eixo temático 7: Epistemologia, política educacional e realidade latino-americana

**Resumo:** Neste artigo exploram-se as perspectivas epistemológicas que orientam a pesquisa sobre os impactos das políticas de tutorias em universidades da Argentina e México. A partir da explicação do problema e os pressupostos e objetivos da pesquisa, os fundamentos epistemológicos são desenvolvidos e sua relevância é mostrada para estudar os impactos das políticas educacionais na sua diversidade, complexidade e multidimensionalidade. É apresentada uma síntese do referencial teórico baseado na abordagem epistemológica dos objetos de conhecimento proposta por Jaques Ardoino (1991) da análise multi-referencial e os fundamentos metodológicos articulados por ele mesmo. O propósito é mostrar as possibilidades oferecidas pela abordagem do tema que incorpora múltiplas perspectivas e vozes e questiona diferentes linhas disciplinares que se cruzam e se entrelaçam entre si. Também se estabelece as construções conceituais e pressupostos que estão na base da abordagem metodológica. Em particular, se fundamenta a perspectiva comparativa é o desenho do multiníveis como o eixo da metodologia utilizada, a partir de duas perspectivas: histórica e dos significados. Finalmente, se analisa o potencial oferecido por estas abordagens ao estudo de políticas na América Latina para identificar as possibilidades transformativas que podem ser gerados a partir das interações entre instituições e países.

**Palavras-chave:** Perspectivas Epistemológicas. Ensino Superior. Políticas de Tutorias. Análise multi-referencial. Educação Comparada.

**Resumen:** En este trabajo se desarrollan las perspectivas epistemológicas que orientan una investigación sobre los impactos de políticas de tutoría en universidades de Argentina y México. A partir de la explicitación del problema y los supuestos y objetivos de la investigación, se desarrollan los fundamentos epistemológicos y se muestra su relevancia para estudiar los impactos de las políticas educativas en su heterogeneidad, complejidad y multidimensionalidad. Se presenta una síntesis del marco teórico basado en la aproximación epistemológica al objeto de conocimiento que propone Jaques Ardoino (1991) del *análisis multireferencial*, y los fundamentos



metodológicos articulados el mismo. El propósito es mostrar las posibilidades que brinda un acercamiento al tema que incorpora múltiples perspectivas y voces e interroga distintas líneas disciplinares que se cruzan y entran entre sí. Se explicitan también los constructos conceptuales y supuestos que están en la base del enfoque metodológico. En particular se fundamenta la perspectiva comparada y el diseño de multiniveles como eje de la metodología utilizada, desde una doble perspectiva: histórica y de los significados. Se analiza finalmente la potencialidad que brindan estos abordajes para el estudio de las políticas en latinoamérica y para identificar las posibilidades transformadoras que pueden generarse a partir de las interacciones entre instituciones y países.

**Palabras clave:** Perspectivas epistemológicas. Educación Superior. Políticas de tutoría. Análisis multireferencial. Educación Comparada.

**Abstract:** In this paper we develop epistemological perspectives that guide a research about the tutoring policies impacts in Argentina and Mexico universities. Starting from problem explanation and the assumptions and objectives of the research, the epistemological foundations are developed and shown its relevance to study the impacts in education policies in its diversity, complexity and multidimensionality. A synthesis of the theoretical framework based on the epistemological approach to the object of knowledge proposed by Jacques Ardoino (1991) called multi-referential analysis and methodological foundations articulated is presented. The purpose is to show the possibilities offered by an approach to the subject that incorporates multiple perspectives and different voices and questions disciplinary lines that cross and interweave with each other. Conceptual constructs and assumptions that underlie the methodological approach is also explained. In particular, the comparative perspective and multilevel design as the axis of the methodology used, in a dual perspective: historical and meanings is based. Finally, the potential provided by the compared theoretical and methodological approaches to identify the transformative possibilities that are generated in local contexts in interaction with global contexts in which they reside are analyzed.

**Keywords:** Epistemological Perspectives. Higher Education. Tutoring policies. Multireferential analysis. Comparative Education.

## Introducción

En este trabajo se abordan las perspectivas epistemológicas que orientan una investigación sobre los impactos de políticas educativas en el campo de la Educación Superior. Forma parte de una tesis doctoral<sup>1</sup>, cuyo propósito ha sido analizar impactos de las políticas de tutoría en universidades públicas de Argentina y México en el período período 2000-2012.

---

<sup>1</sup>Tesis doctoral del Programa de Doctorado en Educación Interinstitucional de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, Universidad Nacional de Lanús y Universidad Nacional de San Martín. La investigación tiene inserción en la Universidad de Buenos Aires. Proyecto UBACYT - 20020110100137.



La investigación de impactos de políticas de tutoría, como un tipo particular de políticas educativas, se sustenta en un enfoque epistemológico y metodológico que busca captar la complejidad del problema en sus distintas dimensiones y niveles de análisis. En primer lugar se explicitan los fundamentos del problema, los supuestos que orientan la investigación, sus objetivos y preguntas centrales. En segundo lugar se desarrollan las perspectivas epistemológicas que sustentan el marco teórico y metodológico adoptado, y su relevancia para estudiar políticas educativas en su complejidad y multidimensionalidad. Finalmente se fundamenta la perspectiva comparada y un diseño metodológico de *multiniveles*, desde una doble perspectiva: histórica y de los significados.

La caracterización del contexto sociocultural y educativo en los últimos diez años, permite entender las razones que acompañan la definición de las políticas de tutoría en las universidades. Como ha sido señalado en otros trabajos (CAPELARI, 2009), las funciones del tutor se reconfiguran en los escenarios educativos actuales, a partir de dos cuestiones centrales: los procesos de convergencia político-económicos que se movilizan en distintas regiones del mundo; y los problemas que se identifican en la educación superior vinculados al ingreso, permanencia y graduación de los estudiantes. En este escenario, y en Latinoamérica en particular, la tutoría se configura como un dispositivo institucional para atender a los problemas señalados. Surge con esta impronta y se desarrolla en contextos donde confluyen políticas que inciden en su institucionalización y direccionan sus prácticas.

El propósito de situar la investigación en instituciones de Argentina y México se justifica a partir de las siguientes cuestiones: a) la existencia de problemas educativos similares y de interés común, que surgen y se instalan en las universidades públicas de América Latina, vinculados a la expansión y masividad; b) las demandas de inclusión e igualdad que apelan a la función democratizadora de las universidades y a la emergencia de sistemas de tutoría como respuesta a las mismas; c) la definición de políticas nacionales sobre tutoría -implícitas y explícitas- y el incremento de programas institucionales en la última década, cuyos significados e impactos son relevantes de identificar y



analizar, teniendo en cuenta el carácter público y el rol social y democratizador de la universidad.

La inclusión de las políticas de tutoría en la agenda actual de la educación superior universitaria, sus propósitos y las dimensiones que toman las experiencias institucionales en los países de análisis, justifican la importancia de identificar y analizar sus impactos en las universidades con relación al cumplimiento de sus propósitos y a las transformaciones e innovaciones generadas.

Los supuestos centrales que orientan la investigación sostienen que: a) las políticas de tutoría, influidas por discursos y experiencias locales y globales, direccionan significados y prácticas en las instituciones, con impactos muy heterogéneos en cuanto a las transformaciones e innovaciones posibilitadas, b) el análisis de los impactos se relaciona con los problemas y motivos a los que la tutoría busca responder en su origen y con las formas de implementación generadas a través de los programas desarrollados en las instituciones, c) La perspectiva de los sujetos involucrados y los significados que estos atribuyen a los motivos de existencia de la tutoría y sus impactos, permite comprender en profundidad y complejidad las trayectorias de las políticas en su concreción práctica, las dificultades, los logros alcanzados y las transformaciones propuestas en cada caso, frente a problemas relevantes y comunes a las universidades. Así también, desnaturalizar discursos homogéneos sobre el rol del tutor en la universidad y descubrir potencialidades para la formación de los estudiantes.

En función de ello, la investigación interroga las modalidades de concreción de las políticas nacionales en las definiciones y prácticas institucionales; las razones y condiciones de existencia de la tutoría y sus efectos en las instituciones y los sujetos; y la perspectiva de los actores involucrados sobre los problemas que se abordan, los significados atribuidos a sus prácticas y los impactos alcanzados.

En este marco, los objetivos específicos de la investigación se proponen: a) la sistematización de perspectivas políticas sobre la tutoría universitaria, formas de implementación e impactos, teniendo en cuenta aspectos comunes y



particularidades contextuales en cada caso; b) el análisis de relaciones entre políticas nacionales y políticas y programas institucionales, en su génesis, implementación e impactos; c) la comprensión de significados que los distintos actores –alumnos, tutores, coordinadores, autoridades- dan a los problemas y motivos que orientan sus prácticas y a los resultados alcanzados, desde una perspectiva sociocultural, histórica y situada, d) la identificación de las transformaciones e innovaciones generadas que contribuyen a mejores condiciones para la permanencia y los aprendizajes de los sujetos en la universidad.

Las perspectivas epistemológicas cobran sentido en el perfil de la investigación señalada y en las concepciones sobre *políticas educativas e impactos*, que se desarrollan a continuación.

#### *Conceptualizaciones sobre políticas educativas e impactos*

El análisis de las políticas está influido por la forma en que las mismas se definen y consideran (BALL, 1994; YANG, 2010). En este marco, se adhiere a desarrollos que conceptualizan las políticas educativas como productos y procesos, en su dinámica, complejidad e interactividad (YANG, 2010). La dependencia de las políticas del contexto y las transformaciones según los mismos, son señalados por Bowe, Ball y Gold (1992) que diferencian entre: a) el *contexto de influencia*, que incluye intenciones, metas, propósitos, objetivos, b) el *contexto de producción del texto*, que refiere a documentos, artículos, normativas, y c) *el contexto de la práctica*, que se define por las acciones. Estas diferencias permiten ubicar las políticas en contextos continuos, interdependientes e influidos recíprocamente. (YANG, 2010).

Un uso ampliado del concepto de política educativa es formulado por Hogwood y Gunn (en YANG, 2010, p.298), que resulta fértil para especificar diversas posibilidades para su caracterización: a) como política pública, b) como expresión de propósitos generales o decisiones de gobierno, c) como autorización formal, vinculada a lo legal, d) como propuestas específicas, e)



como teoría o modelo, f) como programa, producto y resultado, y/o g) como proceso, en perspectiva histórica y dinámica.

Los contextos y usos del término señalados, son categorías valiosas para caracterizar las políticas en perspectiva histórica y dinámica, en su génesis, trayectorias y concreción a través de los programas implementados.

En la conceptualización de las políticas también es importante señalar la dimensión del significado. Las políticas implican prácticas y significados atribuidos por los distintos actores. “Hacer una política es fijar sentidos sobre la educación; introducir problemas y temas en la agenda pública y de gobierno, argumentar, negociar y construir consensos” (VITAR, 2006, p.37). Las políticas inscriben intencionalidades, regulan percepciones y experiencias, definen los comportamientos que se consideran legítimos y valorados, construyen sentidos y realidades educativas (POPKEWITZ, 2002). En estas definiciones, que aluden a motivos políticos, significados y modalidades de concreción en distintos contextos, cobran sentido los aportes teóricos provenientes de diversos campos disciplinares, tales como la educación superior comparada, la historia reciente de las políticas en educación superior, los enfoques socioculturales y la pedagogía, entre otros.

Para Vitar (2006) es clave la reconstrucción del campo práctico en que se inscriben las políticas y la atención al plano del significado. En este marco, se considera esencial analizar los impactos de políticas definidas en las agendas nacionales e institucionales, según sus formas de implementación a través de programas en contextos específicos. En esta concepción, políticas y programas no se entienden de modo lineal, como definición y acción, sino como una trama compleja, mutuamente constitutivos, y atravesados por una construcción histórica.

El análisis de las políticas de tutoría, se acompaña de una perspectiva integradora y compleja que se da a la conceptualización de *impacto*. En un sentido amplio, el impacto puede definirse como “el conjunto de cambios significativos y duraderos -tanto positivos como negativos, deseados como no deseados-, en las personas y las organizaciones” (CABRERA RODRÍGUEZ, 2003, p.17).



En línea con lo que sostiene Imbernón (1993), el análisis del impacto abarca el programa institucional en su configuración, contempla su funcionamiento global y las circunstancias en que se desarrolla y concreta. Este concepto adquiere un sentido abarcativo, en tanto incluye procesos y prácticas implementadas, mejoras producidas en la solución del problema, efectos y transformaciones logradas. La exclusión de estos aspectos podría distorsionar el análisis de resultados y perder de vista la complejidad del objeto de análisis.

En el análisis, se privilegia un enfoque que busca recuperar el valor que asignan gestores, coordinadores, docentes, alumnos y tutores a los programas implementados y sus impactos, según los significados construidos en cada contexto, en la dimensión individual, grupal e institucional. La reflexión supone un proceso de reconstrucción crítica de la realidad en el contexto de desarrollo de los programas (SANTOS GUERRA, 1993). Para Cohen y Franco (1992) la valoración de impactos busca determinar si hubo cambios, a qué segmentos de la población afectaron y en qué medida se contribuyó al logro de los objetivos. En síntesis, se busca aportar un marco enriquecedor para investigar políticas educativas que se plantean frente a problemas relevantes y comunes a las universidades de América Latina, y analizar sus impactos desde la perspectiva de los actores involucrados, a fin de descubrir las transformaciones y potencialidades locales desde perspectivas críticas y transformadoras. Ello requiere de perspectivas epistemológicas que posibiliten investigar las políticas según estos propósitos en su integralidad y diversidad, desde un posicionamiento sociocultural, crítico y ético.

### **Perspectivas epistemológicas para la investigación de políticas educativas: el análisis multireferencial**

La investigación aborda preguntas complejas, relacionadas con impactos de políticas que se configuran en escenarios nacionales e institucionales que interactúan entre sí, que implican significados y prácticas, programas



implementados, y cambios y transformaciones posibilitadas en los sujetos e instituciones.

Para ello, se ha optado por un marco teórico que entrama e interrelaciona diversas perspectivas disciplinarias y que interroga el tema desde un enfoque abierto a la pluralidad y heterogeneidad, desde el cual se fundamentan las categorías de análisis y se orienta el proceso de investigación.

La perspectiva epistemológica para el estudio de las políticas de tutoría, cobra sentido a partir de la aproximación epistemológica al objeto de conocimiento que propone Jaques Ardoino (1991) del *análisis multireferencial*, como marco para la reflexión y la construcción de conocimientos sobre las prácticas educativas. Se considera un enfoque fértil para ser aplicado al conocimiento de la tutoría como política y como práctica, objeto de análisis que emerge con una impronta particular en los países latinoamericanos en cuanto a sus propósitos y características de institucionalización. A la vez se muestra como abundante y heterogéneo, en sus conceptualizaciones y desarrollos. Como señala Ardoino (1991), el marco epistémico se sustenta en una perspectiva plural y compleja, comprensiva, que parte del reconocimiento de la singularidad, particularidad y especificidad de las prácticas educativas -en este caso tutoriales-, que requiere o impone una lectura desde distintos ángulos y referencias. En estas perspectivas, el propósito es interrogar los impactos de las políticas desde una epistemología de la comprensión, en las que el acercamiento global y holístico es imprescindible para la elucidación, cuestión que requiere de la confluencia de lenguajes disciplinares diversos.

La complejidad y multidimensionalidad del problema planteado en la investigación, se inscribe de este modo, dentro de un campo amplio de conocimientos de carácter multidisciplinar, en que confluyen fundamentalmente las Políticas Educativas y su historia reciente, la Educación Superior Comparada, y los Enfoques Socioculturales, que aportan marcos teóricos y metodológicos para su abordaje. También se incluyen aportes desde la Pedagogía Crítica y la Sociología. Esta acercamiento a la complejidad del tema, incorpora perspectivas múltiples, interroga distintas líneas disciplinares que se cruzan, se articulan en algunos puntos y divergen en otros.





Los aportes disciplinares de la *Política Educativa y su historia reciente* permiten caracterizar las políticas de tutoría y analizar las formas de interpretación y concreción en la práctica en los distintos niveles de análisis: nacional e institucional, y las relaciones entre los mismos. La perspectiva histórica contextualiza el análisis de los discursos y reformas de la educación superior de las últimas décadas, según los problemas que se definen en las agendas universitarias y las propuestas para solucionarlos.

Estos enfoques contribuyen comprender la interpretación política que se hace del problema en su génesis (PEDRÓ; PUIG, 1998), así como las intencionalidades y motivos de las políticas que se formulan y los supuestos que las orientan. Las políticas se desarrollan en un contexto global y de internacionalización de la educación superior que es necesario considerar, ya que el análisis de su génesis y desarrollo se sitúa en un escenario mayor que las influye y con el que interaccionan.

Los *Enfoques Socioculturales* aportan a la comprensión de las modalidades de tutoría y al análisis situado de sus impactos, según una dimensión institucional, histórica y focalizada en los significados de los sujetos involucrados.

Estos aportes teóricos posibilitan penetrar en la capilaridad de las estructuras y procesos institucionales, a fin de conocer las formas en que las políticas son recepcionadas, reinterpretadas e implementadas, así como los efectos producidos en -y entre- los contextos estudiados y en el entramado de significados y prácticas de sus distintos actores.

Los modelos contextualistas advierten sobre los direccionamientos subjetivos desde la constitución de los mismos dispositivos institucionales. El carácter político de las prácticas educativas, se manifiesta no solo en el nivel macropolítico, sino como producto de las modalidades de funcionamiento intersubjetivo que operan en la vida cotidiana de las instituciones. Baquero (2001) hace referencia a los efectos capilares de poder que las prácticas educativas –como prácticas de gobierno- imprimen al desarrollo de los sujetos. Son prácticas específicas producidas socialmente y construidas históricamente.



Adquiere relevancia realizar un análisis que incluya el conocimiento desde la cotidianidad de los sujetos a fin de comprender de qué modo en la interacción misma, las políticas y prácticas son interiorizadas y apropiadas -con mayor o menor tendencia a la reproducción o a la transformación-, así como cuáles son las posibilidades de reflexión crítica, de resistencia o ruptura con los direccionamientos predominantes que se generan.

Desde la Pedagogía Crítica, hay trabajos que contribuyen a la comprensión de las narrativas que construyen identidades. Los trabajos de Popkewitz (2002) abordan las concepciones sobre la identidad, en el marco de la tensión entre lo global y lo local. Advierten sobre el solapamiento de prácticas globales y locales, refiriendo a los sistemas de conocimiento que operan con teorías y narrativas sobre la enseñanza y que funcionan a través de la construcción de imágenes de subjetividades que atraviesan distintas fronteras. Estos imaginarios inciden en el problema de la inclusión y exclusión social de los sujetos. Los discursos definen normas de capacidades deseables, valoradas socialmente y requeridas, e inscriben divisiones determinadas que van naturalizando lo normado.

Estos enfoques ponen en cuestión el carácter natural de las prácticas educativas, lo que supone enmarcarlas en su origen y desarrollo sociohistórico. Es necesario incluir la reflexión sobre los condicionamientos y direccionamientos que imprime el dispositivo educativo universitario a la implementación de las políticas tutoriales, y a la vez, cómo las prácticas que se instalan impactan en dicho dispositivo, y en qué aspectos interpelan sus componentes formativos.

Las contribuciones teóricas y metodológicas de la *Educación Comparada* se articulan con los marcos teóricos señalados, por su carácter aplicado, interdisciplinario y transversal a los mismos. Aportan enfoques para explicar las interacciones entre los casos estudiados y los procesos de recontextualización que se producen en las instituciones en relación a los ámbitos nacionales. Las universidades forman parte de contextos socioculturales atravesados por la globalización, y se insertan en contextos dinámicos donde se entrelazan sistemas nacionales, internacionales y globales



(SCHRIEWER, 2002), cuyas relaciones son claves de considerar. Los sistemas educativos pierden su carácter de unidades de análisis independientes entre sí. Se encuentran en un plano distinto, complejo, caracterizado por un conjunto de “conglomerados de entidades histórico-culturales y de estructuras mundiales emergentes, de configuraciones particulares y de procesos globales de interpenetración cultural, o de hibridaciones y de mestizajes culturales” (SCHRIEWER, 2002, p. 32).

La política comparada contribuye con “hallazgos que indican un entrelazamiento casi dialéctico de integración supranacional y fragmentación intranacional” (SCHRIEWER, 2011, p.74). Es decir, los esfuerzos para una integración transnacional se relacionan y entran con dinámicas de diversificación regional. Esta perspectiva desnaturaliza la existencia de una racionalidad unidireccional y teleológica de la globalización y advierte sobre su naturaleza contingente, no lineal, con impactos potenciales que se producen en los diferentes contextos. Frente a los modelos que se ofrecen transnacionalmente, se produce una reinterpretación y procedimientos de adaptación específicos en los distintos grupos culturales. Estos modelos transnacionales, al interactuar con políticas locales, se reconfiguran en su puesta en práctica con particularidades propias. Se trata de comprender estas “configuraciones socioculturales” (p.79) en función de estados, leyes, culturas y experiencias colectivas, y los efectos y transformaciones sociales generados a partir de las mismas.

Estos marcos disciplinares permiten definir categorías para analizar las políticas según los modelos de referencia y experiencias transferidos de otros contextos, las mediaciones y reinterpretaciones realizadas en el nivel nacional e institucional, y las diferencias entre discursos y cambios efectivamente implementados.

El análisis multireferencial plantea así un acercamiento plural desde distintos ángulos y marcos referenciales. Brinda apertura a miradas heterogéneas para analizar los impactos de las políticas según la complejidad señalada, como procesos y productos, en perspectiva histórica, dinámica y sociocultural. La complejidad en términos de Morín (2004), es coherente con



una perspectiva de estas características, al incluir lenguajes disciplinares e interpretativos diversos, que se señalan y recuperan en función de lo que se desea conocer; que se articulan, se relacionan y a la vez se tensionan en algunos puntos.

La elucidación del objeto y su inteligibilidad es posible desde miradas multireferenciales desde los sujetos que conocen, e incluye diversos niveles, dimensiones y perspectivas de análisis. Como señala Britos (1997) se trata de atravesar estas perspectivas y transitarlas para discriminar, articular y conjugar elementos para un conocimiento siempre en tensión, dada su inabarcabilidad e irreductibilidad. En esta línea, Ducoing (2010) se refiere a la tutoría como un objeto particular, y advierte que se identifican “múltiples formas con las que se habla de las tutorías, las mil y una formas de entenderla, de vivirla, de conceptualizarla, de prescribirla y de institucionalizarla, al amparo de heterogéneas perspectivas teóricas y metodológicas” (p. 14). Refiere a las distintas posturas teóricas, a veces diversas o contradictorias, desde las que se interrogan sus posibilidades y dificultades, según las dimensiones que se ponen en juego.

En relación con estas fundamentaciones epistemológicas de acercamiento al objeto respecto de la teoría, se adopta el concepto de *encuadre teórico referencial* para referir a los enfoques teóricos que se integran en la investigación. Como señalan León y Montero (2003) al relacionar marco teórico y categorías, la teoría reviste importancia como sustento de la investigación empírica, ya que permite definir el enfoque del problema que se aborda, sus interrogantes y perfilar las principales categorías de análisis. El marco teórico es un referente fundamental al aportar una sistematización al trabajo empírico, a la vez que pone en evidencia áreas no exploradas o poco abordadas. (ANDER EGG, 2000).

A la vez, la teoría no se considera como un marco fijo y predeterminado, sino que se articula con la descripción y el análisis del trabajo empírico, donde se abre la posibilidad de ir modificando -y no solo confirmando- las concepciones iniciales. (ROCKWELL, 2009). El marco teórico referencial tiene



una fuerte articulación con el enfoque metodológico, cuyos fundamentos se desarrollan a continuación.

### **Fundamentos epistemológicos y metodología**

La metodología utilizada en la investigación es predominantemente cualitativa y basada en el estudio comparado de seis casos institucionales de universidades de Argentina y México en el período 2000-2012. Los casos institucionales comprenden *las políticas y programas de tutoría* de seis unidades académicas de universidades de Argentina y México. Este foco de análisis, como ya se ha señalado, se considera en su relación y entramado con las políticas y/o programas nacionales más amplios en que los mismos se insertan. La selección de los casos incluye universidades públicas de gestión estatal, elegidas por características similares en cuanto a: su rol y función social, sus dimensiones y su trayectoria en la implementación de programas institucionales de tutoría.

El estudio de los casos se abordó a través de un trabajo empírico, con experiencias directas en las instituciones seleccionadas, concebido como el espacio en que los actores sociales interactúan, producen situaciones, construyen significados y explicitan sus prácticas sociales (Galindo Cáceres, 1998).

Como plantea Willis (1980), para el estudio de los significados humanos son importantes las definiciones epistemológicas, a fin de explicitar los constructos conceptuales, supuestos y fundamentos que están en la base del enfoque de la investigación. En este sentido, se profundiza en la concepción del mundo social y el modo de entender la relación con los sujetos. Para ello, se toman aportes de la Etnometodología, en tanto 'práctica social reflexiva' que busca comprender la forma en que las personas perciben, describen y proponen definiciones de una situación (Coulon, 1988). Desde sus presupuestos ontológicos y epistemológicos, se entiende al mundo social como una construcción que se produce a través de la interacción entre los sujetos, que dan sentido a las acciones, objetos y personas. La interacción se define



como “un orden negociado, temporal, frágil, que debe ser reconstruido permanentemente con el fin de interpretar el mundo” (COULON, 1988, p. 19). Como expresan Batallán y Varas (2002) se considera a los sujetos investigados como agentes que constituyen el mundo social en tanto productores e intérpretes del mismo.

Esta peculiaridad del mundo social en cuanto a su significatividad, es desarrollada por Anthony Giddens (1982), a través del concepto de “doble hermenéutica”. Se considera que el mundo que estudia el investigador ya ha sido constituido en su significatividad por quienes lo producen y reproducen en sus acciones, pero a la vez, la participación en estas formas de vida, se realiza desde los propios conceptos científicos del investigador y de sus propios significados construidos socialmente que serán utilizados para interpretar la situación.

En la forma de pensar la construcción del objeto de investigación, se sigue el planteo de Bourdieu y Wacquant (1995), sobre la importancia de poner en tela de juicio los objetos preconstruidos por los sujetos. Las estrategias metodológicas se orientan a interrogar el sentido común de los sujetos en términos de representaciones compartidas e inscriptas en las instituciones. Del mismo modo, se incluye la elaboración de la historia social en que surgen los problemas y su constitución progresiva, focalizando en particular, en los procesos de construcción colectiva -competencia, luchas, resistencias, negociaciones- que llevaron a legitimar y expresar públicamente determinadas políticas e intencionalidades. Se trata de generar procesos de reflexividad acerca de lo aceptado como evidente, en cuanto a sus condiciones de producción colectiva. Como afirman Bourdieu y Wacquant (1995) se busca provocar una *ruptura epistemológica*, de poner en cuestión las preconstrucciones ordinarias y romper con modos de pensamiento, conceptos y métodos que tienen la apariencia del sentido común.

Como sostienen Batallán y García (1990), es clave captar los criterios interpretativos de los sujetos con quienes se investiga y confrontarlos, tensionarlos con la progresiva interpretación del investigador a partir de sus hipótesis o anticipación de sentido, en un proceso en que la mutua reflexividad puede examinarse.



Los fundamentos epistemológicos también acompañan el acercamiento al campo en cuanto a los procedimientos para abordar la investigación, en los que la teoría, el análisis y la interpretación, se articulan y vinculan entre sí. La teoría adquiere sentido no solo como supuesto previo sino como producción a partir de la interacción con los sujetos (TAYLOR, 1998). La forma de construcción de las descripciones se enmarca en estas relaciones entre teoría y práctica. La interacción entre la teoría, la descripción y el análisis, implica apertura a la problematización y modificación de las concepciones iniciales. El encuadre teórico referencial acompaña la reflexión sobre la relación entre los supuestos y las descripciones realizadas. En el análisis se producen transformaciones de las categorías teóricas iniciales y se construyen nuevas relaciones conceptuales en un proceso de relación progresiva entre conceptos teóricos y los datos que se obtienen. (ROCKWELL, 2009).

Las perspectivas epistemológicas y metodológicas señaladas, se plasman además en los procedimientos de análisis y escritura, así como en la estructura y aplicación de los instrumentos y técnicas que se utilizan en el campo.

#### *Fundamentos de la Perspectiva Comparada*

La perspectiva comparada que orienta la metodología de la investigación, es coherente con los fundamentos anteriores. Se sigue el planteo de Mollis que la define como teoría que facilita el entendimiento de los fenómenos a analizar desde un punto de vista relacional, complejo e interdisciplinario (MOLLIS, 2010, p. 519).

La comparación se orienta a conocer y difundir responsablemente las experiencias realizadas incorporando las distintas voces, desde una perspectiva de respeto y diálogo intercultural. Es un método que más allá de una herramienta procedimental, se basa en la multiperspectividad y el respeto a la diversidad. El abordaje de las semejanzas y diferencias no se utiliza para descubrir carencias, inferioridades o dificultades respecto de un modelo o paradigma a seguir (MOLLIS, 2010), sino que busca la comprensión y



explicación contextualizada de las mismas en su complejidad. Se evitan tanto posiciones universalistas que tienden a la semejanza absoluta y a eliminar formas de diferencia, como posturas ultra relativistas, que desconocen lo que es común en los sistemas nacionales y niegan posibilidades y efectos mutuos en las relaciones interinstitucionales e internacionales (MARGINSON; MOLLIS, 2001).

Se privilegia una interpretación de las diferencias en cada contexto, basada en el reconocimiento del otro en cuanto otro. Para ello, se utilizan estrategias que ponen en primer plano las formas de diferencias identificadas. Del mismo modo, se busca interpretar estas diferencias en el contexto de variaciones más amplias, reconociendo que hay estructuras en común en la relación entre otros y en la relación entre otros y uno mismo. Esta forma de conocer, considera la singularidad del objeto de estudio, la historicidad del mundo vivido y la heterogeneidad de los sujetos sociales y sus identidades. La investigación se sustenta así en un posicionamiento ético de explicación de las diferencias a través de la comprensión de la alteridad (Marginson y Mollis, 2001).

Se adhiere a un enfoque emancipatorio de la Educación Comparada que intenta superar el positivismo objetivista, problematizando la construcción hegemónica del discurso único y proponiendo la reconstrucción de diagnósticos que den cuenta de intencionalidades políticas y económicas, orientado por dimensiones plurales que contribuyan a develar los supuestos de la aparente neutralidad objetiva de los datos, que son construidos por los sujetos (Mollis, 2010).

Estas perspectivas comparadas se articulan con la potencialidad de los enfoques socioculturales para estudiar casos institucionales en sus relaciones con las políticas nacionales, para desnaturalizar supuestos comunes que circulan sobre el dispositivo tutorial, y para resignificar el mismo desde perspectivas críticas y transformadoras. Neiman y Quaranta (2006, citando a Yin) describen los estudios de casos como una forma de investigación empírica en términos holísticos y significativos, en sus contextos de acontecimiento, que





buscan responder a las preguntas de *cómo* y *porqué* suceden determinados fenómenos sociales.

En línea a lo planteado por Stake (1994), los casos se consideran como entidades complejas en un contexto en el que operan dimensiones sociales, económicas, éticas, y políticas, que se aborda desde una perspectiva holística. La recolección de información se orienta a captar y describir la complejidad del caso –políticas y programas- en sus condiciones contextuales, con la mayor riqueza posible y desde la perspectiva de los sujetos involucrados.

La metodología comparada integra dos perspectivas centrales que se articulan entre sí: la perspectiva histórica y la perspectiva de los significados. La fertilidad de la complementariedad de los enfoques socioculturales y la educación comparada, ha sido señalada por autores desde distintos campos disciplinares, cuyos aporte son esenciales a la investigación. Puede mencionarse a Rockwell (2009) desde la Etnografía, a Julkunen (2011) desde los Enfoques Socioculturales y a Schriewer (2011) desde la Educación Comparada.

La perspectiva histórica permite reconocer la heterogeneidad de tradiciones nacionales y la diversidad de historias particulares que inciden en las configuraciones educativas locales. Esta perspectiva abre la “posibilidad de recuperar lo particular y lo significativo desde lo local, pero, además, de situarlo en una escala social más amplia y en un marco conceptual más general” (Rockwell, 2009, p. 34). La perspectiva histórica permite recuperar la génesis y trayectoria, la situación actual y la proyección a futuro de las políticas y programas de tutoría en los ámbitos nacionales e institucionales en que se desarrollan.

La atención a los significados también es nodal. Los desarrollos de Julkunen (2011), articuladores de las perspectivas sociocultural y comparada, señalan la importancia de la reflexividad en clave histórica para entender el contexto. La historia está presente en las situaciones actuales, y los actores reconstruyen continuamente su historia a fin de entender el presente. En cuanto a la finalidad del conocimiento producido, destaca el valor de crear conocimientos científicos que tengan valor para la práctica. Es importante



encontrar formas diferentes de prácticas en desarrollo, y generar resultados relevantes para ampliar y promover conocimientos generales. Este marco mayor puede aportar la consideración de distintos contextos de práctica, en instituciones y en países diferentes. Además de producir conocimientos locales, se trata de un modo de producir conocimiento local, al poner el foco en los contextos en los que los procesos de generación de conocimiento para la acción conjunta toman forma. Se busca informar a las prácticas y generar nuevas ideas a través de la reflexión, así como construir conocimientos para diferentes prácticas (JULKUNEN, 2011).

Schriewer (2011) también aborda estas articulaciones desde el campo de la Educación Comparada, al plantear la importancia de reconciliar historia y comparación. Su perspectiva de la externalización se sustenta en una visión del mundo caracterizada por construcciones de semánticas que se manifiestan de modo específico en cada entorno. Existen interpretaciones selectivas de los discursos homogéneos que son mediadas por significados construidos en cada contexto.

#### *El enfoque de multiniveles para la comparación de casos institucionales*

En función de los fundamentos epistemológicos y metodológicos desarrollados, el estudio comparado se ha diseñado según distintos niveles de análisis. Este diseño se conceptualiza como de *multiniveles*, tomando aportes de la revisión y reconceptualización que realizan Bray, Adamson y Mason (2010) sobre el cubo de Bray y Tomas.

En el marco señalado, se consideran dos niveles de unidades geográficas o localizaciones, ya que se han seleccionado dos países - Argentina y México- y en cada uno de ellos una doble localización a su vez: el ámbito de las políticas nacionales y el de los casos institucionales. Estos niveles se conciben como ámbitos o estructuras anidadas, permeables y mutuamente influidas, cuyas relaciones mutuas es importante comprender (MANZON, 2010).



El tema sustantivo que nuclea, atraviesa y articula las relaciones entre los niveles mencionados incluye a las *políticas y programas* de tutoría. Este tema estructura los casos en tres dimensiones de análisis: la génesis, la implementación y los impactos; atravesadas a su vez por la doble perspectiva ya fundamentada: histórica y de los significados. Se considera el origen de las políticas y programas en el ámbito nacional e institucional, la modalidad de implementación que adquiere en dichos ámbitos, y los impactos alcanzados.

Dentro de cada dimensión, se definieron subdimensiones que representan los aspectos específicos que se han privilegiado a su interior, a la luz del marco teórico utilizado. Las mismas orientan la construcción de los instrumentos y el análisis específico del impacto en los casos estudiados.

Tabla - niveles, dimensiones y perspectivas de análisis

Perspectiva de los significados: autoridades nacionales e institucionales, tutores, alumnos, coordinadores

IMPACTOS DE LAS POLÍTICAS DE TUTORIA EN ARGENTINA Y MÉXICO NIVELES DE ANÁLISIS -POLÍTICAS Y PROGRAMAS				
Dimensiones	Subdimensiones	Países	Casos Institucionales	Ámbitos Nacionales
Génesis	<ul style="list-style-type: none"> <li>Caracterización</li> <li>Problemas y motivos</li> </ul>	Argentina	<b>Caso: 1</b> Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA)	Secretaría de Políticas Universitarias SPU
			<b>Caso: 2</b> Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC)	
			<b>Caso: 3</b> Universidad Nacional del Litoral (UNL)	
Implementación				
Impactos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los procesos de puesta en práctica</li> <li>La modalidad de implementación</li> </ul>	México	<b>Caso: 1</b> Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior ANUIES
			<b>Caso: 2</b> Universidad de Guanajuato (UG)	
			<b>Caso: 3</b> Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP)	

Se ha decidido incluir ambos términos -políticas y programas- como una unidad articulada, para referenciar sus relaciones dinámicas y mutuamente



constitutivas, y a la vez para incluir aquellos casos en que sólo se identifican políticas -sin propuestas programáticas- o programas -sin definiciones políticas explícitas-. Políticas y programas se conciben como tramas que se configuran y modifican en la dinámica e interacción entre las instituciones y los ámbitos nacionales y regionales con los que se relacionan.

Las categorías de análisis se plasmaron en una matriz, que organiza las dimensiones en relación a los niveles de análisis, y las especifica en subdimensiones y ejes, que resultan de la operativización conceptual realizada en función del encuadre teórico referencial. Las categorías buscan reflejar la complejidad y multidimensionalidad del tema de investigación.

### **Reflexiones finales**

Las perspectivas epistemológicas abordadas han tenido como propósito evidenciar la riqueza y posibilidades que brinda una aproximación multireferencial, para investigar las políticas de tutoría y sus impactos como objeto de estudio complejo, plural y polisémico. Estas políticas se presentan como un nuevo tema de análisis con horizontes valiosos de exploración, en tanto se configura como un campo de relaciones donde cruzan políticas y prácticas, contextos locales y globales, lo pedagógico y lo psicoeducativo, lo social y lo subjetivo.

La articulación entre los fundamentos epistemológicos y el marco teórico y metodológico presentados, puede contribuir al desarrollo de conocimientos y metodologías para el estudio de políticas educativas desde enfoques comparados, críticos y situados, integrando la perspectiva histórica y la perspectiva de los significados.

Este trabajo también puede aportar a reflexiones y debates sobre abordajes disciplinares y metodológicos en investigaciones sobre políticas, que sean fértiles para captar las dinámicas e interacciones entre contextos globales y locales, en sus impactos en los sujetos e instituciones.

En particular, el enfoque comparado y de multiniveles puede abrir posibilidades a la comprensión y explicación de las políticas educativas en el



campo de la educación superior en Latinoamérica, donde la interacción entre lo global y lo local opera cada vez con mayor fuerza y donde la internacionalización se proyecta en las prácticas educativas de muy diversas formas y con diversidad de efectos. Estas miradas integran enfoques macro y micropolíticos, dan entrada a la participación de los distintos actores involucrados e interrogan desde los marcos interpretativos y experiencias de cada contexto. Es posible además, analizar los procesos de recontextualización e interpretación que operan en las definiciones institucionales y en los significados y reflexiones que realizan los sujetos sobre las causas de las problemáticas que atienden, sus modalidades de intervención y logros alcanzados. Se busca así, interpelar desde perspectivas críticas y situadas, las condiciones de existencia de las políticas, y profundizar en la implementación, impactos y transformaciones generadas en cada contexto.

Finalmente, las perspectivas epistemológicas desarrolladas pueden ser fértiles para el estudio de las políticas en Latinoamérica en su génesis, trayectorias e impactos. La articulación de enfoques comparados y socioculturales en los distintos niveles de análisis, posibilita el análisis de los significados de las políticas, desde el cual formular hipótesis sobre sus condiciones de producción y sus efectos en sujetos e instituciones en situaciones social e históricamente determinadas. Puede aportar al desarrollo de conocimientos que contribuyan a la reflexión y/o problematización personal, interpersonal, institucional e interinstitucional, sobre las políticas que se instalan en los contextos latinoamericanos y las posibilidades transformadoras que se generan con relación a los sujetos y los aprendizajes en la universidad.

### Referencias

ANDER EGG, E. **Métodos y Técnicas de Investigación Social III. Como organizar el trabajo de investigación.** Buenos Aires: Lumen. Humanitas, 2000.

ARDOINO, J. El análisis multirreferencial. En: ARDOINO J. et al. Sciences de l'education, sciences majeures. **Actes de journées d'étude tenues a**



**l'occasion des 21 ans des sciences de l'education.** Colección Recherches et Sciences de l'education, Issy-les-Moulineaux, 1991. p. 173-181.

BALL, S. J. **Education reform: a critical and post structural approach.** Buckingham: Open University Press, 1994.

BAQUERO, R. **Vigotsky y el aprendizaje escolar.** Buenos Aires: Aique, 2001.

BATALLÁN, G.; VARAS, R. **Regalones, maldadosos e hiperkinéticos. Categorías Sociales en busca de sentido.** La educación de niñas y niños de cuatro años que viven en la pobreza urbana. Santiago de Chile: LOM, 2002.

BATALLÁN, G.; GARCÍA, J.F. Antropología y participación. Contribución al debate metodológico. **Publicar en Antropología y Ciencias Sociales**, Buenos Aires, n. 1, p. 79-93. 1990.

BOURDIEU, P.; WACQUANT, L. **La práctica de la antropología reflexiva.** México: Grijalbo, 1995.

BOWE, R.; BALL, S. J.; GOLD, A. **Reforming education and changing schools: case studies in Policy Sociology.** London: Routledge, 1992.

BRITOS, M. Multirreferencialidad y conocimiento. **Tramas**, Xochimilco, n. 12, p. 101-120. 1997.

CABRERA RODRÍGUEZ, J. A. Evaluación de la capacitación y de su impacto en el desempeño individual y organizacional. **V Congreso Internacional Virtual de Educación**, 1-46, Cuba: Universidad Agraria de La Habana Fructuoso Rodríguez Pérez, 2005.

CAPELARI, M. I. Las configuraciones del rol del tutor en la universidad argentina: aportes para reflexionar acerca de los significados que se construyen sobre el fracaso educativo en la educación superior. **Revista Iberoamericana de Educación**, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), v. 49, n. 8, p.1-10. 2009.

COHEN E.; FRANCO, R. **Gestión Social. Cómo lograr eficiencia e impacto en las políticas sociales.** México, DF: Siglo XX Editores, 1992.

COULON, A. **La Etnometodología.** Madrid: Cátedra, 1988.

DUCOING, P. **Tutoría y Mediación II.** México DF: Issue. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. Universidad Nacional Autónoma de México, 2010.

GALINDO CÁCERES, L. J. **Sabor a Ti.** Metodología Cualitativa en Investigación social. México: Biblioteca Universitaria Veracruzana, 1998.



GIDDENS, A. **Profiles and Critiques in social Theory**. London: Mac Millan. 1992.

IMBERNÓN, F. Reflexiones sobre la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De la medida a la evaluación. **Aula de Innovación Educativa**, Málaga: Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Málaga, n. 20, Año II, p. 5-7. 1993.

JULKUNEN, I. Knowledge-Production Processes in Practice Research-Outcomes and Critical Elements. **Social Work & Society. Practice Research. International Online Journal**, v. 9, n. 1, p. 60-75. 2011.

LEÓN, O.G., Y MONTERO, I. **Métodos de investigación en Psicología y Educación**. Madrid: Mc Graw-Hill, 2003.

MANZON, M. La comparación de espacios. En M. BRAY, B. ADAMSON Y M. MASON: **Educación Comparada. Enfoques y Métodos**. Buenos Aires: Granica, 2010. p. 117-158.

MARGINSON, S. Y MOLLIS, M. Theories and Reflexivities of Comparative Education for a Global Millennium. **Comparative Education Review**, Chicago, v. 45, n. 4, p. 581-615. 2001.

MOLLIS, M. Los aportes de la Educación Comparada al campo de la Educación Superior. Una disciplina formativa para investigar y gestionar. En F. L. SAGRERA Y D. M. RIVAROLA: **La Universidad ante los desafíos del siglo XXI, Revista Paraguaya de Sociología**. Paraguay: Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, 2010. p. 489-527.

MORIN, E. **Introducción al Pensamiento Complejo**. México: Gedisa, 2004.

NEIMAN, G.; QUARANTA, G. Los estudios de caso en la investigación sociológica. En I. VASILACHIS DE GIALDINO: **Estrategias de investigación cualitativa**. Barcelona: Gedisa, 2006. p. 213-234.

PEDRÓ, F.; PUIG, I. **Las reformas educativas. Una perspectiva política y comparada**. Barcelona: Paidós, 1998.

POPKEWITZ, T. Imaginarios nacionales, el extranjero indígena y el poder. En J. SCHRIEWER: **Formación del discurso en la educación comparada**. Barcelona: Pomares, 2002. p. 225-258.

ROCKWELL, E. **Reflexiones sobre el trabajo etnográfico**. La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires: Paidós, 2009.



SANTOS GUERRA, M. Los tres vértices del triángulo: evaluación de centros, perfeccionamiento profesional y mejora de la práctica. **Aula**, Málaga, n. 20, p. 1-6. 1993.

SCHRIEWER, J. **Formación del discurso en la educación comparada**. Barcelona: Pomares, 2002.

SCHRIEWER, J. Sistema mundial y redes de interrelación: la internacionalización de la educación y el papel de la investigación comparada. En M. CARUSO; H. ELMAR TENORTH: **Internacionalización. Políticas Educativas y Reflexión Pedagógica en un Medio Global**. Buenos Aires: Granica, 2011.

STAKE, R. E. Case Studies. En N.K. DENZIN AND Y.S. LICOLN: **Handbook of Qualitative Research**. California: Sage Publications, 1994. p. 236-247.

TAYLOR, C. La ciencia social como práctica. **Revista de la Academia**, Santiago de Chile, v. 3, p. 165-188. 1998.

VITAR, A. Las políticas y lo (s) político (s). En A. VITAR (Coord.). **Políticas de educación. Razones de una pasión**. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores, 2006. p. 25-49.

WILLIS, P. Notas sobre el método. En S. HALL; D. HOBSON; A. LOWE Y P. WILLIS. **Cultura, Media, Language**. London: Hutchinson, 1980. p. 105-121.

YANG, R. La comparación de políticas. En M. BRAY, B. ADAMSON Y M. MASON: **Educación Comparada: Enfoques y Métodos**. Buenos Aires: Granica, 2010. p.295-320.